



М.В. Міусов

10 2018 р.

КОНТРОЛЬНИЙ ПРИМІРНИК

ПОЛОЖЕННЯ
про оцінювання якості науково-педагогічних та
педагогічних працівників
Національного університету “Одесська морська академія”

№ 2-03-91

Схвалено на засіданні Вченої ради НУ “ОМА”
Протокол № 2 від 27 вересня 2018 р.

Одеса - 2018 р.

ЛИСТ ОБЛІКУ ЗМІН

№	Дата	Сторінки зі змінами	Перелік змінених пунктів

ЗМІСТ

1. Загальні положення	4
2. Предмет, суб’єкти та учасники рейтингового оцінювання	6
3. Порядок проведення оцінювання науково-педагогічних працівників	7
4. Порядок утворення та повноваження Комісії з оцінювання якості науково-педагогічних та педагогічних працівників	7
5. Методика обчислення рейтингової оцінки діяльності науково-педагогічних та педагогічних працівників	9
6. Порядок оприлюднення та оскарження результатів оцінювання якості науково-педагогічних та педагогічних працівників	10
Додаток 1. Самоаналіз науково-педагогічного працівника (НПП)	11
Додаток 2. Самоаналіз педагогічного працівника (ПП)	16
Додаток 3. Обчислення абсолютноого особистого рейтингу	19

1. Загальні положення

1.1 У цьому Положенні терміни вживаються у такому значенні:

Рейтингове оцінювання – це процес упорядкування у вигляді ієрархічного списку якості показників наукових та особистих професійних досягнень суб'єктів оцінювання (науково-педагогічних працівників, педагогічних працівників кафедр, факультетів тощо), який ґрунтується на кількісних показниках і проводиться з метою контролю внутрішньої системи забезпечення якості освітньої діяльності та освіти у закладі вищої освіти відповідно до вимог Закону України “Про вищу освіту”.

Науково-педагогічні працівники (НПП) – особи, які за основним місцем роботи в університеті професійно займаються педагогічною діяльністю в поєднанні з науковою та науково-технічною діяльністю (асистенти, викладачі, старші викладачі, доценти, професори кафедр тощо).

Педагогічні працівники (ПП) – особи, які за основним місцем роботи в університеті професійно займаються педагогічною діяльністю (завідувачі лабораторій, методисти, майстри виробничого навчання тощо).

Кваліфікаційний потенціал НПП та ПП (далі – П) – це вихідні дані для визначення індивідуального рейтингу П на основі персональних кваліфікаційних характеристик НПП та ПП.

Академічна активність НПП та ПП (далі – А) – це вихідні дані для визначення індивідуального рейтингу А для отримання інформації про персональні активнісні характеристики НПП та ПП.

Абсолютний особистий рейтинг НПП та ПП (АОР) – це величина, яка обчислюється за відповідними формулами, величини яких визначаються з відомостей, що випливають із самоаналізів НПП та ПП.

Самоаналіз НПП – це оцінка НПП власних кваліфікаційних та активнісних здобутків для отримання рейтингів П та А, а також обчислення АОР.

Самоаналіз ПП - це оцінка ПП його відповідності кваліфікаційним вимогам (далі - П), а також аналіз ПП виконання ним діяльнісих характеристик (далі - А) з метою обчислення його АОР.

1.2 Положення про оцінювання якості науково-педагогічних та педагогічних працівників Національного університету “Одеська морська академія” (далі – Положення) розроблено відповідно до Закону України “Про вищу освіту” від 01 липня 2014 р. №1556-VII, Постанови КМУ від 30 грудня 2015 р. № 1187 “Про затвердження Ліцензійних умов провадження освітньої діяльності закладів освіти” (в редакції Постанови КМУ від 10 травня 2018 року № 347), постанови КМУ від 22 листопада 2017 р. № 912 “Про затвердження Порядку та критеріїв надання закладу вищої освіти статусу національного, підтвердження чи позбавлення цього статусу”.

Примітка: Відокремлені структурні підрозділі НУ “ОМА” розробляють відповідні положення щодо рейтингового оцінювання якості науково-педагогічних та педагогічних працівників на підставі цього Положення з урахуванням специфіки їхньої діяльності.

1.3 Метою оцінювання НПП та ПП є отримання та аналіз інформації про персональні академічні здобутки та активність таких працівників, які необхідні для контролю внутрішньої системи забезпечення якості освіти в НУ “ОМА”.

1.4 До основних завдань щорічного оцінювання та встановлення рейтингу НПП та ПП НУ “ОМА” належать:

- забезпечення дотримання Ліцензійних умов провадження освітньої діяльності закладів вищої освіти;
- моніторинг якості наукової роботи НПП та ПП та їхня професійна активність;
- моніторинг відповідності кадрового забезпечення структурних підрозділів вимогам ліцензування освітньої діяльності у сфері вищої освіти;
- стимулювання професійного розвитку та активності НПП та ПП НУ “ОМА”;
- підвищення якості вищої освіти та фахової підготовки здобувачів вищої освіти НУ “ОМА”.

1.5 До принципів проведення оцінювання НПП та ПП НУ “ОМА” належать:

- неупередженість;
- демократичність;

- автономність;
- своєчасність;
- повнота;
- принциповість;
- відкритість.

1.6 Рейтингове оцінювання НПП та ПП НУ “ОМА” як форма визначення рівня їх професійної компетентності та ефективності роботи, здійснюється за наслідками кожного календарного року шляхом підбиття підсумків попереднього до проведення оцінювання року з відповідним оприлюдненням результатів оцінювання наприкінці поточного навчального року.

1.7 Результати щорічного оцінювання НПП та ПП НУ “ОМА” використовуються для прийняття управлінських рішень відповідно до законів та інших нормативних актів України, а також для стимулювання та заохочення таких працівників НУ “ОМА” до активного професійного розвитку.

2. Предмет, суб’єкти та учасники рейтингового оцінювання

2.1 Предметом рейтингового оцінювання якості НПП та ПП НУ “ОМА” є їхні персональні кваліфікаційні характеристики (вчений ступінь, наукове звання) та активнісні здобутки (відомості про види та кількість наукових публікацій, керівництво здобувачами освіти для присудження наукового ступеня, про членство в спеціалізованих радах, підвищення кваліфікації за кордоном, виконання додаткових видів робіт тощо).

2.2 Суб’єктами рейтингового оцінювання якості виступають НПП і ПП, основним місцем роботи яких є НУ “ОМА”.

2.3 Учасниками рейтингового оцінювання є всі особи, що беруть участь у процесі проведення рейтингового оцінювання.

До учасників рейтингового оцінювання належать завідувачі кафедр, декани факультетів, комісія з оцінювання якості НПП та ПП, а також інші особи та структурні підрозділи НУ “ОМА”, функціональна діяльність яких поширюється на процес проведення рейтингового оцінювання.

3. Порядок проведення оцінювання науково-педагогічних працівників

3.1 Усі штатні НПП та ПП НУ “ОМА” щороку протягом вересня поточного навчального року здійснюють самостійну перевірку власних здобутків (далі - самоаналіз) за формою 1 для НПП (Додаток 1) або формою 2 для ПП (Додаток 2), обчислюючи загальну кількість балів у кожній формі, та подають завідувачу відповідної кафедри.

3.2 Заповнені форми 1, 2 самоаналізу НПП та ПП зберігаються на кафедрі протягом п'яти років разом із відповідними копіями документів, що засвідчують подані НПП і ПП відомості.

3.3 Завідувачі кафедр перевіряють достовірність відомостей здійснених самоаналізів, засвідчують підписом кожну бальну позицію за формулою, після чого обчислюють АОР кожного НПП та ПП кафедр за формами За, Зб відповідно (Додаток 3), ці форми протягом першого тижня жовтня поточного року передають деканам відповідних факультетів у вигляді двох рейтингових списків (НПП та ПП окремо) за спаданням величини АОР.

3.4 Декани факультетів на підставі поданих рейтингових списків кафедр складають рейтинговий список НПП та ПП факультету за формами За, Зб (Додаток 3) та протягом першого тижня листопада подають на розгляд комісії з оцінювання якості НПП та ПП.

3.5 Рейтингові списки НПП та ПП кафедр та факультетів зберігаються на відповідних факультетах протягом п'яти років.

4. Порядок утворення та повноваження Комісії з оцінювання якості науково-педагогічних та педагогічних працівників

4.1 Оцінювання якості НПП та ПП та формування Загального рейтингу якості НПП та ПП НУ “ОМА” (далі – Загального рейтингу) здійснюється Комісією з оцінювання якості науково-педагогічних та педагогічних працівників (далі – Комісія).

4.2 Комісія формується з представників всіх факультетів НУ “ОМА”.

Для представництва у Комісії, факультети делегують одну особу з числа НПП або ПП, що обирається на загальних зборах трудових колективів відповідних факультетів.

Склад Комісії затверджується наказом ректора НУ “ОМА” терміном на три роки.

Комісія втрачає повноваження у разі вибуття з її складу не менш як половини її членів.

4.3 Голова Комісії та її секретар обираються членами Комісії шляхом відкритого голосування.

4.4 До повноважень Комісії належать:

4.4.1 Накопичення, обробка, перевірка та систематизація результатів рейтингового оцінювання НПП та ПП, які надаються факультетами.

4.4.2 Витребування і перевірка даних АОР НПП та ПП, відповідно до наданих факультетами даних, у разі виникнення сумнівів в отриманій інформації.

4.4.3 Формування Загального рейтингового списку якості НПП та ПП НУ “ОМА” (далі – Загальний рейтинг) за зведеними даними про АОР НПП та ПП НУ “ОМА” та надання електронної версії Загального рейтингу всім підрозділам НУ “ОМА” для ознайомлення.

4.4.4 Оприлюднення відомостей про Загальний рейтинг, які відповідно до вимог та форми визначено у п. 6 цього Положення.

4.4.5 Розгляд зауважень, скарг та пропозицій НПП та ПП щодо їхнього рейтингу в Загальному рейтингу.

4.4.6 Доповідання Вченій раді НУ “ОМА” та Ректорату про Загальний рейтинг та порядок оцінювання якості НПП та ПП протягом року.

4.4.7 Щорічно після завершення проведення оцінки якості НПП та ПП, але до моменту опублікування Загального рейтингу, доповідання про Загальний рейтинг якості НПП та ПП Вченій раді НУ “ОМА”.

4.4.8 Після оприлюднення Загального рейтингу – аналіз результатів проведення оцінки якості НПП та ПП та надання Ректорату доповідної записки з пропозиціями щодо вдосконалення якості АОР НПП та ПП.

4.5 Рішення Комісії приймаються на її засіданнях, у яких беруть участь не менше трьох осіб з числа її членів.

НПП та ПП можуть брати участь у засіданнях Комісії за викликом або за власною ініціативою в разі розгляду питань стосовно АОР такого НПП та ПП.

Рішення Комісії закріплюються протоколом.

5. Методика обчислення рейтингової оцінки діяльності науково-педагогічних та педагогічних працівників

5.1 Методика обчислення рейтингової оцінки діяльності НПП та ПП спирається на щорічний збір даних персональних здобутків НПП та ПП шляхом заповнення таблиць самоаналізу (Додаток 1 (форми 1а, 1б), додаток 2 (форми 2а, 2б)). Застосовується бальна система, за якою оцінюється кожний показник роботи НПП та ПП. Для стимулювання постійної активності НПП та ПП індивідуальний рейтинг викладача включає: рейтинг Π , який характеризує набутий кваліфікаційний потенціал, та рейтинг A , який відображає активність за основним напрямом діяльності, з урахуванням K_A – кількості виконаних пунктів таблиці активності. Кожний із пунктів таблиць самоаналізу оцінюється відповідною кількістю балів. Фактична кількість балів дорівнює відповідній нормативній кількості балів у разі наявності та / або виконання зазначеного пункту, та дорівнює нулю в іншому випадку.

5.2 Загальна кількісна оцінка (рейтинг) за показниками Π , A та K_A визначається арифметичним підсумуванням балів:

$$\Pi = \sum \Pi_i$$

та

$$A = \sum A_i,$$

де Π_i та A_i – фактична кількість балів за кожний пункт відповідної таблиці самоаналізу.

Абсолютний особистий рейтинг (AOP) розраховується наступним чином:

$$AOP = \Pi + A * K_A$$

Узагальнені результати за показниками Π , A , K_A та AOP надаються у вигляді підсумкової таблиці (Додаток 3 (форма 3а для НПП, форма 3б для ПП)).

6. Порядок оприлюднення та оскарження результатів оцінювання якості науково-педагогічних та педагогічних працівників

6.1 Узагальнені результати Загального рейтингу якості НПП та ПП НУ “ОМА” підлягають оприлюдненню.

Інформація про лідерів Загального рейтингу якості НПП та ПП НУ “ОМА” (10 % найвищих показників у загальних рейтингових списках) оприлюднюється на офіційному веб-сайті університету.

6.2 За підсумками роботи Комісії та після доповіді голови Комісії про Загальний рейтинг НПП та ПП на засіданні Вченої ради, секретар Комісії надає до відділу технічних засобів навчання електронну версію Загального рейтингу якості НПП та ПП для розміщення на офіційному сайті НУ “ОМА”.

Додаток 1

Самоаналіз науково-педагогічного працівника (НПП)

П.І.Б. _____ посада _____
 кафедра _____ факультет _____

Форма 1а

Увага! Перед заповненням наведених нижче форм ознайомтеся з п. 5.1 Положення.

№ з/п	Кваліфікаційний потенціал науково-педагогічного працівника (П)	Нормативна кількість балів	Фактична кількість балів (P_i)	Підпис завідувача кафедри
1.	Наявність наукового ступеня: - доктор наук; - кандидат наук (Ph.D)	80 30		
2.	Наявність вченого звання: - професор; - доцент	100 50		
Рейтинг (П)		X		

Форма 1б

Увага! Перед заповненням наведених нижче форм ознайомтеся з п. 5.1 Положення.

№ з/п	Активність науково-педагогічного працівника (А)	Нормативна кількість балів	Фактична кількість балів (A_i)	Підпис завідувача кафедри
1.	Наявність не менше п'яти наукових публікацій у наукових виданнях, включених до переліку наукових фахових видань України	8		

№ з/п	Активність науково-педагогічного працівника (A)	Нормативна кількість балів	Фактична кількість балів (A _i)	Підпис заслуженого завідувача кафедри
2.	Наявність виданого підручника чи навчального посібника або монографії	10		
3.	Наукове керівництво (консультування) здобувача, який одержав документ про присудження наукового ступеня	10		
4.	Наявність ненульового індексу Гірша у наукометричних базах Scopus або Web of Science Core Collection	10		
5.	Наявність ненульового індексу Гірша у бібліометричній системі Google Scholar	8		
6.	Наявність за останні п'ять років наукових публікацій у періодичних виданнях, які включені до наукометричних баз, рекомендованих МОН, зокрема Scopus або Web of Science Core Collection	8		
7.	Участь у міжнародних наукових проектах, залучення до міжнародної експертизи, наявність звання "суддя міжнародної категорії"	8		
8.	Проходження стажування в іноземних закладах вищої освіти впродовж не менше трьох місяців за останні п'ять років	8		
9.	Проведення навчальних занять із спеціальних дисциплін іноземною мовою в обсязі не менше 50 аудиторних годин на навчальний рік	10		

№ з/п	Активність науково-педагогічного працівника (A)	Нормативна кількість балів	Фактична кількість балів (A _i)	Підпис завідувача кафедри
10.	Робота у складі експертних рад з питань проведення експертизи дисертацій МОН або галузевих експертних рад Національного агентства із забезпечення якості вищої освіти, або Акредитаційної комісії, або їх експертних рад, або міжгалузевої експертної ради з вищої освіти Акредитаційної комісії, або трьох експертних комісій МОН/зазначеного Агентства, або Науково-методичної ради/науково-методичних комісій (підкомісій) з вищої освіти МОН	10		
11.	Виконання функцій наукового керівника або відповідального виконавця наукової теми (проекту), або головного редактора/члена редакційної колегії наукового видання, включеного до переліку наукових фахових видань України, або іноземного рецензованого наукового видання	15		
12.	Участь в атестації наукових працівників як офіційного опонента або члена постійної спеціалізованої вченової ради, або члена не менше трьох разових спеціалізованих вчених рад	7		
13.	Наявність не менше п'яти авторських свідоцтв та/або патентів загальною кількістю два досягнення	8		

№ з/п	Активність науково-педагогічного працівника (A)	Нормативна кількість балів	Фактична кількість балів (A _i)	Підпис заслуженого заступника кафедри
14.	Організаційна робота у закладах освіти на посадах керівника (заступника керівника) закладу освіти/інституту/факультету/ відділення (наукової установи)/ філії/кафедри або іншого відповідального за підготовку здобувачів вищої освіти підрозділу/відділу (наукової установи)/навчально-методичного управління (відділу)/лабораторії/ іншого навчально-наукового (інноваційного) структурного підрозділу/вченого секретаря закладу освіти (факультету, інституту)/ відповідального секретаря приймальної комісії та його заступника	10		
15.	Керівництво школярем, який зайняв призове місце III-IV етапу Всеукраїнських учнівських олімпіад з базових навчальних предметів, II-III етапу Всеукраїнських конкурсів-захистів науково-дослідницьких робіт учнів - членів Національного центру “Мала академія наук України”; участь у журі олімпіад чи конкурсів “Мала академія наук України”	9		

№ з/п	Активність науково-педагогічного працівника (A)	Нормативна кількість балів	Фактична кількість балів (A _i)	Підпис завідувача кафедри
16.	Керівництво студентом, який зайняв призове місце на I етапі Всеукраїнської студентської олімпіади (Всеукраїнського конкурсу студентських наукових робіт), або робота у складі організаційного комітету/журі Всеукраїнської студентської олімпіади (Всеукраїнського конкурсу студентських наукових робіт), або керівництво постійно діючим студентським науковим гуртком/проблемною групою; керівництво студентом, який став призером або лауреатом Міжнародних мистецьких конкурсів, фестивалів та проектів, робота у складі організаційного комітету або у складі журі міжнародних мистецьких конкурсів, інших культурно-мистецьких проектів; керівництво студентом, який брав участь в Олімпійських, Паралімпійських іграх, Всеєвропейських іграх, Всеукраїнській Універсіаді, чемпіонаті світу, Європи, Європейських іграх, етапах Кубка світу та Європи, чемпіонаті України; виконання обов'язків тренера, помічника тренера національної збірної команди України з видів спорту; виконання обов'язків головного секретаря, головного судді, судді міжнародних та всеукраїнських змагань; керівництво спортивною делегацією; робота у складі організаційного комітету, суддівського корпусу	15		
17.	Наявність виданих навчально-методичних посібників / посібників для самостійної роботи студентів та дистанційного навчання, конспектів лекцій/практикумів /методичних вказівок/рекомендацій загальною кількістю три найменування	7		
18.	Наявність науково-популярних та/ або консультаційних (дорадчих) та/ або дискусійних публікацій з наукової або професійної тематики загальною кількістю не менше п'яти публікацій	5		

№ з/п	Активність науково-педагогічного працівника (A)	Нормативна кількість балів	Фактична кількість балів (A _i)	Підпис заслуженого кафедри
19.	Участь у професійних об'єднаннях за спеціальністю	5		
20.	Досвід практичної роботи за спеціальністю не менше п'яти років	7		
21.	Наукове консультування установ, підприємств, організацій протягом не менше двох років	5		
Рейтинг (A)		X		
Загальна кількість пунктів (K_A)		X		

«_____» _____ 20 ____ р.
 (дата заповнення)

Підпись НПП _____

Підпись завідувача кафедри _____

Додаток 2**Самоаналіз педагогічного працівника (ПП)**

П.І.Б. _____ посада _____

назва структурного підрозділу або кафедри факультету _____

Форма 2а**Увага! Перед заповненням наведених нижче форм ознайомтеся з п. 5.1 Положення.**

№ з/п	Кваліфікаційний потенціал педагогічного працівника (П)	Нормативна кількість балів	Фактична кількість балів (Pi)	Підпис керівника
1.	Рівень професійної освіти: - повна вища освіта (магістр, спеціаліст) відповідного професійного спрямування; - базова або неповна вища освіта відповідного напряму підготовки	40 20		
2.	Стаж педагогічної роботи: - більше 2-х років; - менше 2-х років	30 10		
Рейтинг (П)		X		

Форма 2б**Увага! Перед заповненням наведених нижче форм ознайомтеся з п. 5.1 Положення.**

№ з/п	Активність педагогічного працівника (A)	Нормативна кількість балів	Фактична кількість балів (Ai)	Підпис керівника
1.	Підвищення кваліфікації: - курси підвищення кваліфікації; - самоосвіта (вивчення іноземних мов, участь у семінарах тощо); - навчання в аспірантурі	10		

№ з/п	Активність педагогічного працівника (A)	Нормативна кількість балів	Фактична кількість балів (A _i)	Підпис керівника
2.	Участь у діяльності приймальної комісії, екзаменаційної комісії, внутрішньої аудиторської перевірки СМЯ та ін.	8		
3.	Наявність друкованих матеріалів у професійних виданнях	10		
4.	Наявність інформаційних джерел в електронному вигляді: - електронних конспектів лекцій; - контрольних завдань з перевірки знань; - індивідуальних завдань	8		
5.	Заходи щодо забезпечення функціонування навчальної лабораторії: - стан технічного обладнання навчальної лабораторії; - наявність нормативно-технічних документів лабораторії; - виконання плану роботи лабораторії	9		
6.	Створення: - навчальних посібників; - рецензій; - методичного посібника; - методичних розробок; - методичних рекомендацій	10		
7.	Створення методичного забезпечення: - навчальних дисциплін, - лекцій, - семінарських занять, - практичних занять, - лабораторних занять, - самостійної роботи здобувачів освіти, - індивідуальних завдань	10		
8.	Розробка і впровадження наочних матеріалів (роздатковий матеріал, схеми, діаграми, таблиці, стенді, створення інтерактивних матеріалів тощо)	8		

№ з/п	Активність педагогічного працівника (A)	Нормативна кількість балів	Фактична кількість балів (A _i)	Підпис керівника
9.	Участь працівника в організації та проведенні спортивних змагань та культурно-масових заходів, творчих конкурсів, олімпіад, науково-теоретичних та практичних конференцій (університетських, міських, обласних, всеукраїнських)	10		
	Рейтинг (A)	X		
	Загальна кількість пунктів (K_A)	X		

«_____» _____ 20 ____ р.
 (дата заповнення)

Підпис ПП _____

Підпис керівника
 структурного підрозділу _____

Додаток 3**Обчислення абсолютноого особистого рейтингу****Форма 3а (для НПП)**

№ з/п	П.І.Б. НПП	П	А	K_A	АОР

Завідувач кафедри _____ (_____)
 (назва) (дата) (підпис) (П.І.Б.)

Форма 3б (для ПП)

№ з/п	П.І.Б. ПП	П	А	K_A	АОР

Начальник / Завідувач кафедри _____ (_____)
 (назва структурного підрозділу) (дата) (підпис) (П.І.Б.)

ЛИСТ ПЕРІОДИЧНИХ ПЕРЕВІРОК

№ з/п	Дата	П.І.Б. і посада особи, яка виконує періодичну перевірку	Змінам підлягають	Підпис перевірника

ЛИСТ ОЗНАЙОМЛЕННЯ ПЕРСОНАЛУ З ДОКУМЕНТОМ

П.І.Б.	Посада	Строк ознайомлення (за планом)	Підпис	Дата ознайомлення (за фактом)

ЛИСТ УЗГОДЖЕННЯ

ЧАСТИНА 1. Ідентифікація документа, перелік осіб і підрозділів, що узгоджують.

1.1 Документ, що підлягає узгодженню :

Положення про оцінювання якості науково-педагогічних і педагогічних працівників «ОМА»

1.2 Підрозділ, відповідальний за розробку: навчальний відділ

1.3 Виконавець: Савінова Н.А. 1.4. Термін виконання: 1.10.2018 р.

1.5 Документ підлягає узгодженню з керівниками і підрозділами, які указані у стовпчиках 1 і 3 таблиці частини 2.

ЧАСТИНА 2. УЗГОДЖЕНО:

П.І.Б.	Підлягає узгодженню	Посада	Підпис	Дата	Термін узгодження	Зауваження
Шемякін О.М.	<u>Так/Ні</u>	Перший проректор		<u>01.10.18</u>	<u>01.10.18</u>	<u>Так/Ні</u>
Пархоменко М.М.	<u>Так/Ні</u>	Начальник відділу		<u>9.10.18</u>	<u>до 1.10.18</u>	<u>Так/Ні</u>
Рашковський Ю.В.	<u>Так/Ні</u>	Начальник відділу		<u>01.10.18</u>	<u>до 01.10.18</u>	<u>Так/Ні</u>

В стовпчиках 2 і 7 викреслити непотрібне.